

「地方創生城鄉風貌營造計畫」第6階段審查表

序號	縣市別	提案單位	類別	案名	計畫總經費(元)	申請中央補助金額(元)	地方配合款(元)	中央補助數(元)	審查意見	備註
1	宜蘭縣	五結鄉公所	A+B	112年宜蘭縣五結鄉水岸花樹廊道營造計畫	5,000,000	4,150,000	850,000	4,150,000	<p>1. 本案為地方創生計畫之子計畫，都市段由觀光局補助，請補充說明本計畫與觀光局補助計畫-五結水岸花樹廊道觀光休閒環境整備計畫交接面如何銜接，設計風格應有一致性原則，並呈現都市段及鄉村段的不同風貌。</p> <p>2. 本計畫涉及行政院農田水利署所有等5筆土地，是否已獲後續認養維護管理，請再補充相關佐證資料。</p> <p>3. 本計畫公所施作路段總長度及本次施作路段位置應具體標示，以避免日後計畫重複補助疑慮，必要時修正案名分期以標示路段。</p> <p>4. 4處綠地面積不大，綠地空間家具設施請簡化。街道家具之材質應考量耐候性與維管，設置景石的必要性及數量應再評估；欄杆的色彩應考量周遭環境，採低彩度顏色。</p> <p>5. 請強化本計畫與地方創生事業的連結、水圳沿線與社區通道的串聯及可及性、特教學校及幼兒園與本計畫的界面應妥為處理，並以自然、樸實、好維管為主軸。</p> <p>6. 現況部分公有地遭占用情形，請公所先行與居民協調移除，以利後續計畫執行。</p> <p>7. 本案請以總經費500萬元辦理，中央補助款415萬元，地方配合款85萬元。</p>	
2	宜蘭縣	冬山鄉公所	A+B	112年宜蘭縣冬山鄉鐵路沿線廊帶改善計畫	10,000,000	8,300,000	1,700,000	3,320,000	<p>1. 建議於平面圖中明確標示高架橋投影範圍，以釐清計畫施作範圍在高架橋滴水線外。</p> <p>2. 請再補充說明與周遭創生事業的連接性，強調在地食、在地遊、在地學的連結。</p> <p>3. 街道家具應減量設置，材料請考量耐候性及維管問題，空間以簡單、自然為主。</p> <p>4. 自行車道兩側植栽以複層式植栽為主，並注意植栽選種，林下空間避免種植全日照植栽，可選擇宜蘭樹藝景觀所訂定之在地性植物。</p> <p>4. 請詳列計畫工程經費，核實計算執行績效指標。</p> <p>5. 本案請以總經費400萬元辦理，中央補助款332萬元，地方配合款68萬元。</p>	
合計					15,000,000	12,450,000	2,550,000	7,470,000		

「地方創生城鄉風貌營造計畫」第6階段審查表

序號	縣市別	提案單位	類別	案名	計畫總經費(元)	申請中央補助金額(元)	地方配合款(元)	中央補助數(元)	審查意見	備註
1	桃園市	復興區公所	A+B	復興區「山林創生基地」角板山山林創生廣場及周邊環境整建工程	6,000,000	4,680,000	1,320,000	4,680,000	<p>1. 土地撥用問題應再釐清，原民保留區內土地使用的長期方案是甚麼？目前投資建設的經費1,500萬元其效益及功能的永續性，值得再評估。建議維持原計畫總經費進行環境清整設計改善工程。</p> <p>2. 入口微光及牌樓需要性應重新檢討，聚焦與咖啡相圍之戶外空間設計，區內動線鋪面面積應減量，以大草坪為主。</p> <p>3. 本計畫區鄰近復興區公所所在地之角板山街區為中心，基地位在桃園市復興區衛生所西側中正路斜坡下方。戶外廣場為原住民保留地，其餘不詳，請補充。土地同意使用證明文件請一併補齊，以利審查。</p> <p>4. 用途與整合相關資源，規劃時建議以宏觀角度考量擴大執行範圍與據點，例如改善周邊道路與停車場等，以串聯周邊商圈與景點並提升整體效益。停車於上台地停車場後進入本案 山林創生廣場再串聯至老街、公園、行館，假日人潮多易塞車，透過本計畫打開原有閒置空間，重新盤整周邊動線。</p> <p>5. 戶外廣場施作完成使用目的，請再確認；基地範圍與照片閒置範圍不符，周邊未納入之原因，與實際施作範圍及內容不相符，請釐清；經費需求數量為一式，應修正。</p> <p>6. 廣場景觀改造工程是否能帶動創生基地地方發展，應有更詳細的溝通，地方商業、創生團體的配合配套需求。基地使用型態，建議提前確認公共停車之空間需求再來規劃例假日作活動廣場空間。設計基地是否已辦理過地方說明會及部落共識會議，請補充修正。</p> <p>7. 本案請以總經費600萬元辦理，中央補助款468萬元，地方配合款132萬元。</p>	
合計					6,000,000	4,680,000	1,320,000	4,680,000		
綜合意見欄										

「地方創生城鄉風貌營造計畫」第6階段審查表

序號	縣市別	提案單位	類別	案名	計畫總經費(元)	申請中央補助金額(元)	地方配合款(元)	中央補助數(元)	審查意見	備註
1	彰化縣	彰化縣政府	A+B	112年彰化縣永靖鄉永靖園藝景觀產業園區事業暨升級計畫	6,000,000	4,980,000	1,020,000	4,980,000	<p>1. 協調周遭苗木產業園區，以特色園藝花卉植物銷售市集為規劃主題，將產/銷/展示結合，並配合在地苗圃特色，多種植在地性植物、豐富植物多樣性，創造具在地特色之文化景點。</p> <p>2. 請深化與地方創生的內容，園區升級計畫應確立目標、內容、使用者活動，盡量使用易於維管的設施及材料。</p> <p>3. 主題造景區應緊靠入口且座椅減量，觀景草丘人為硬體設施物應刪除；電箱美化宜以盆栽為主。</p> <p>4. 因應周遭苗木產業文化為計畫特色，應強調苗木、盆栽、修剪為重點，攀樹活動應不符合本計畫核心特色，請再評估調整。</p> <p>4. 本案請以總經費600萬元辦理，中央補助款498萬元，地方配合款102萬元。</p>	
合計					6,000,000	4,980,000	1,020,000	4,980,000		

「地方創生城鄉風貌營造計畫」第6階段審查表

序號	縣市別	提案單位	類別	案名	計畫總經費(元)	申請中央補助金額(元)	地方配合款(元)	中央補助數(元)	審查意見	備註
1	嘉義縣	義竹鄉公所	A+B	112年嘉義縣義竹鄉竹曳綠色廊道串聯建置工程竹曳綠色廊道串聯建置工程	9,950,000	8,756,000	1,194,000	0	<p>1. 有關國發會於111年11月21日召開「嘉義縣義竹鄉地方創生計畫」輔導會議，其中「義竹鄉綠色廊道串聯建置工程」本署初步建議匡列總經費500萬元。</p> <p>2. 本案本次所列分3年施作約2000公尺自行車步道，仍請加強說明本案與地方創生計畫關聯性，及與周邊的創生效益。在重要硬體設施上，如何與地方創生產業作所需之搭配推動，請再補充說明，建議路段以「聚落文化」優先改善。</p> <p>3. 所列未來二、三期再視改善效益延伸範圍，水塘段及樹林段現況鋪面兩側有原生喬木構成綠蔭小徑，但鋪面多處破損、照明設施規劃不完善且設備缺乏維護等狀況，從整體性看，相關單位事權不易統一，沿途相關設施長期缺乏維護管理。</p> <p>4. 建議除整合過去相關單位及社造資源投入情形，針對所提事業提案爆米花計畫、義竹科技養殖在地共好計畫及義竹鄉玉米田裡的鱸魚故事等，應再進一步深化，惟計畫內容不得與其他計畫重複。如有歷史建築、聚落、古厝及社區空間改造點等，可思考與自行車道形成串接，以符合社區居民與地方創生實際使用需求。</p> <p>5. 本計畫範圍為非都市土地，分為一般農業區及特定農業。施作範圍用地為第五河川局及農田水利署土地，施作前應先取得土地同意使用證明資料，以符規定。自行車道步道鋪面材質及工法應注意，營造林蔭步道、車道、加強兩側複層植栽。補助經費仍以簡易綠美化為原則。</p> <p>6. 本案俟國發會召開地方創生計畫輔導會議程序完成，再檢視行動計畫方案的分期執行策略。</p>	
合計					9,950,000	8,756,000	1,194,000	0		
綜合意見欄										

「地方創生城鄉風貌營造計畫」第6階段審查表

序號	縣市別	提案單位	類別	案名	計畫總經費(元)	申請中央補助金額(元)	地方配合款(元)	中央補助數(元)	審查意見	備註
1	雲林縣	雲林縣政府	A+B	東勢鄉昌南村參與式創生環境改造計畫	10,000,000	8,800,000	1,200,000	7,040,000	<p>1. 目前工作項目及內容構造設施仍不明確，不同區域施作面積及經費編列之差異過大，建議應確認空間使用內容、設施項目及活動使用需求，同時考量到未來成效及營管量能，將施作內容及工項詳細列出並精簡經費。</p> <p>2. 開放空間2處森林(微風森林、秘境森林)條件分別為何，其植被內容、區域定位、施作目的及工項應說明清楚，花費350萬元清整兩處基地以及增建步道之合適性及必要性仍待於後續參與式設計過程中，與社區居民溝通達成共識。</p> <p>3. 整體應以減法設計為核心，休憩設施、導覽解說牌宜減量，照明燈具於重點節點設置即可。</p> <p>4. 土地公廟周邊環境宜加強複層植栽及碎石綠地空間，廟埕廣場需考量地方原有使用功能，增建設施之必要性宜重新檢討。</p> <p>5. 需加強社區內隙地環境清整及綠美化，惟城市與鄉村綠化方式不同，建議考量兩側農地使用之作物為何，綠美化作業以不破壞原有農業地景及生態為主，並考量沿線綠帶串聯實際之可行性。且針對社區及導覽路徑，考量基地為鄉村地景，路徑修整應考量其如何包容無障礙人行步道及農場採收台車並行。</p> <p>6. 本案以支援創業及產業振興據點週邊環境地景為優先，可參考日本長野縣小布施町，如何運用「栗子」創生地方的案例，如定期召開平台會議，擬定短中長程發展建設及願景，建議本案後續維護管理可與周邊VDS活力東勢股份有限公司、觀光工廠、農場等機構洽談合作投入經費或認養綠化植樹，落實中小企業淨零碳排的認知及行動。</p> <p>7. 本案與地方企業VDS(胡蘿蔔汁)合作，期青年回鄉契作，及社區活動中心作為長照社區活動據點，後續是否可與學校或機關合作，如研發胡蘿蔔汁飲品口味，與在地學校進行產學合作，開創新產品。</p> <p>8. 本案請以總經費800萬元辦理，中央補助款704萬元，地方配合款96萬元。</p>	
合計					10,000,000	8,800,000	1,200,000	7,040,000		

「地方創生城鄉風貌營造計畫」第6階段審查表

序號	縣市別	提案單位	類別	案名	計畫總經費(元)	申請中央補助金額(元)	地方配合款(元)	中央補助數(元)	審查意見	備註
1	高雄市	大寮區公所	A+B	大寮自行車道秘境串連及創生環境營造計畫	10,000,000	7,800,000	2,200,000	0	1. 請公所先取得台糖公司之土地同意使用證明文件，並針對大寮自行車道系統串接路線及與各在地產業串接路徑維護整理，特別是後續的永續維運管理機制。 2. 在規劃設計方向，有關單車驛站及休息站部分，本署原則不再補助人工化之硬體設施，建議提出人與自然環境共生的生態地景改造工程融入當地文化，建置出具有在地特色及新興產業發展環境。 3. 自行車道全長5.2公里連結溪寮、翁園、琉球及三隆等四個社區，除琉球、溪寮有盤點地方產業特色商家及特產，欠缺翁園及三隆；此外，自行車道串聯與各商家與特產之間距離關係，建議補充圖面說明。 4. 本案尚未在國發會開輔導會議，並不清楚與其他機關事業提案之關聯性為何；建議俟國發會先召開地方創生輔導會議，後續再做審議。 5. 本案公所自行撤案。	
合計					10,000,000	7,800,000	2,200,000	0		

「地方創生城鄉風貌營造計畫」第6階段審查表

序號	縣市別	提案單位	類別	案名	計畫總經費(元)	申請中央補助金額(元)	地方配合款(元)	中央補助數(元)	審查意見	備註
1	臺東縣	金峰鄉公所	A+B	112年金峰鄉歷坵村小米學堂及周邊環境營造計畫	6,500,000	5,720,000	780,000	5,720,000	<ol style="list-style-type: none"> 1. 請深化地方創生的內容，敘明本案與其他事業提案之關係，整體資源如何與本案相結合，並注意工項自然式親子遊戲場請以地景式的設計為主軸，並可再簡化處理，以利日後維管。 2. 請縣府及景觀總顧問在後續設計輔導審查時應務必注意自然式親子遊戲場及遊具的審查把關，勿使用罐頭遊具。 3. 建議規劃休憩設施設置時宜融入在地居民使用習慣及元素納入設計。 4. 建議本案有關景觀改造工項，請回應到台東原本的地域特色。 5. 本案設計過程應邀請部落居民共同參與遊戲空間設計。 6. 本案請以總經費650萬元辦理，中央補助款572萬元，地方配合款78萬元。 	